Toruń, dnia 1 lipca 1934 r.

POMORSKI

DZIENNIK WOJEWÓDZKI

Nr. 13.

T R E Ś Ć:

DZIAŁ URZĘDOWY:

DZIAŁ NIEURZĘDOWY:

DZIAŁ URZĘDOWY.

145.

Ogłoszenie Wojewody Pomorskiego

z dnia 12 czerwca 1934 r.

o przeciętnej wysokości opłat dziennych szpitali publicznych.

Na podstawie § 8 ust. 5 pkt. 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 28 stycznia 1934 r. o państwowej pomocy lekarskiej (Dz. U. R. P. Nr. 10 poz. 81) ogłaszam co następuje:

Wysokość przeciętnych opłat dziennych szpitali publicznych województwa pomorskiego ustalam:

1) w oddziałach wewnętrznych: w klasie III 5 zł.; w klasie II 9 zł.
2) w oddziałach chirurgicznych o 20% więcej.

Jednocześnie traci moc obowiązującą ogłoszenie Wojewody Pomorskiego z dnia 9 grudnia 1932 r. o przeciętnej wysokości opłat dziennych szpitali publicznych (Pom. Dz. Woj. z 1933 r. Nr. 1 poz. 2)

Za Wojewodę:

(—) Dr. Pietraszewski,
Naczelnik Wydziału.

146.

Obwieszczenie Wojewody Pomorskiego

z dnia 14 czerwca 1934 r.

o mianowaniu członków i zastępców komisyj rewizyjnych wodnych.

Na podstawie art. 231 ustawy wodnej z dnia 19 września 1922 r. (Dz. U. R. P. z 1928 r. Nr. 62 poz. 574) zamianowani zostali na okres pięcioletni członkowie i zastępcy komisyj rewizyjnych wodnych na obszar województwa pomorskiego według podanej niżej tabeli:

L. p.	Nazwa komisji rewizyjnej wodnej	Imię i nazwisko a) członka b) zastępcy	Jako przedstawiciel
6	Komisja rewizyjna wodna powiatu starogardzkiego	Referent wodno-meljoracyjny w Starostwie powiatowem	administracji państwowej
		a) inż. Władysław Kinga, nadleśn. państw. w Bartelu Wielkim b) inż. Leon Kostka nadleśn. państwowy w Lubichowie	Dyrekcji Lasów Państw.
		a) Seweryn Weiss Starosta powiatowy b) Jan Lewicki z Bobowa	Wydz. powiatowego
		a) Mieczysław Wardziński w Skórczu b) Jan Zakrzewski w Skórczu	rolnictwa
		a) Gerchard Wiechert w Starogardzie b) Bolesław Felski w Rokocinie	przemysłu
		a) Stanisław Domachowski w Starogardzie b) Leon Machajewski w Borzechowie	rybactwa
7	Komisja rewizyjna wodna powiatu tucholskiego	Referent wodno - meljoracyjny w Starostwie powiatowem	administracji państw.
		a) inż. Adam Bielicki nadleśn. państwowy w Gołąbku b) inż. Konstanty Kamiński nadleś. państw. w Woziwodzie	Dyrekcji Lasów Państw.
		a) Jakób Jaśtak w Cekcynie b) Jan Rytlewski w Śliwicach	samorz. powiatow.

L. p.	Nazwa komisji rewizyjnej wodnej	Imię i nazwisko a) członka b) zastępcy	Jako przedstawiciel
		a) Mateusz Wilant w N. Suminach	rolnictwa
		b) Alojzy Gwizdała w Śliwiczkach	
		a) Maks Cybulski w Cekcynie	przemysłu
		b) Sylwester Mężydło w Śliwicach	
		a) Stanisław Pestka w Cekcynie	rybactwa
		b) Weręgowski w St. Suminach	
8	Komisja rewizyjna wodna pow. świeckiego	Referent wodno - meljoracyjny w Starostwie powiatowem	administracji państw.
		a) inż. Bronisław Sierosławski, nadleśn. państw. w Osiu	Dyr. Las. Państw.
		b) Bolesław Osiński, nadleśn. państwowy w Szarłacie	
		a) Tadeusz Parczewski w Belnie	samorz. powiat.
		b) Konstanty Januszewski w Karolewie	
		a) Jerzy Leśkiewicz w Kawęcinie	rolnictwa i rybactwa
		b) Stanisław Janikowski w Lnianku	
		a) Marjan Kubica w Osiu	przemysłu
		b) Józef Pliński w Żurze	
9	Komisja rewizyjna wodna dla rzeki Brdy na obszarze pow. chojnickiego i tucholskiego	Delegat Oddziału wodno - meljoracyjnego w Wydziale Rolnictwa i Reform Rolnych Urzędu wojewódzkiego pomorskiego	administracji państw.
		Referent wodno - meljoracyjny odnośnego Starostwa powiatowego	
		a) Wiktor Bolik, nadleśn. państw. w Chocińskim Młynie	Dyrekcji Lasów Państw. na pow. chojnicki
		b) Bolesław Majewski w Czersku	
		a) inż Konstanty Kamiński nadleś. państw. w Woziwodzie	na pow. tucholski
		b) inż. Adam Bielicki, nadleśn. państw. w Gołąbku	
		a) Roman Wilanta w Tucholi	samorz. powiat.
		b) Stanisław Kamiński w Bysławiu	
		a) Grzegorz Kiernicki w Tucholi	rolnictwa
		b) Józef Osowski w Okiersku	
		a) Stanisław Kamiński w Bysławiu	przemysłu
		b) Wojciech Elleryk w N. Tucholi	
		a) Józef Szreiber w Bysławiu	rybactwa na pow. tucholski
		b) Stanisław Ziółkowski w Zalesiu	
10	Komisja rewizyjna wodna dla rzeki Wierzycy na obszarze pow. tczewskiego, starogardzkiego i kościerskiego.	Delegat Oddziału wodno - meljoracyjnego w Wydziale Rolnictwa i Reform Rolnych Urzędu wojewódzkiego pomorskiego	administracji państw.
		Referent wodno - meljoracyjny odnośnego Starostwa powiatowego	
		a) inż.. Jan Fijałkowski, nadleśn. państw. w Pelplinie	Dyrekcji Lasów Państw.
		b) Maurycy Norski, nadleśn. państwowy w Białem Błocie	na pow. tczewski
		a) inż. Władysław Kinga, nadleśn. państw. w Bartelu Wielkim	
		b) inż. Józef Karney, nadleśn. państwowy w Białem Błocie	„ „ kościerski
		Stanisław Iwicki, inspektor samorządowy w Tczewie	samorządu powiat. na pow. tczewski

L. p.	Nazwa komisji rewizyjnej wodnej	Imię i nazwisko a) członka b) zastępcy	Jako przedstawiciel
		a) Seweryn Weiss Starosta pow. w Starogardzie b) Jan Lewicki z Bobowa	samorządu pow. na pow. starogardzki
		a) Zenon Łubieński w Wielgłowach b) Wacław Dytkiewicz w Ropuchach	rolnictwa
		a) Czesław Płocieniak w Brodzkich Mlynach b) Wacław Cieśniewski w Opaleniu	przemysłu
		a) Michał Jurczyk w Rokitkach b) Antoni Brejski sołtys w Rembarku	rybactwa pow. tczewsk.
		a) Wacław Rudawski w Klonówce b) Piotr Koralewski w Jabłowie	rolnictwa
		a) Gerhard Wichert w Starogardzie b) Bolesław Felski w Rokocinie	przemysłu
		a) Stanisław Domachowski w Starogardzie b) Franciszek Pelpliński w Rokocinie	rybactwa pow. starogardzkiego
11	Komisja rewizyjna wodna powiatu działdowskiego	Referent wodno meljoracyjny w Starostwie powiatowem	administracji państw.
		a) Wincenty Sokołowski, nadleśn. państw. w Lidzbarku b) Zbigniew Walter, nadleśn. państwowy w Kostkowie	Dyr. Lasów Państw.
		a) Kazimierz Wojciechowski w Lidzbarku b) Franciszek Rutkowski z Krasnołąki	samorządu powiatowego
		a) Stanisław Sławęcki w Książym Dworze b) Marjan Fijałkowski w Podciburzu	rolnictwa
		a) Juljan Suchocki w Działdowie b) Stefan Pluciński w Działdowie	przemysłu
		a) Franciszek Blaszkowski w Działdowie b) Bolesław Krenc w Działdowie	rybactwa
12	Komisja rewizyjna wodna powiatu wąbrzeskiego	Referent wodno - meljoracyjny w Starostwie powiatowem	administracji państw.
		a) Antoni Tomaszek, nadleśn. państwowy w Konstancjewie b) Mieczysław Kosztulski, nadleśn. państw. w Leśnie	Dyrekcji Lasów Państw.
		a) Stanisław Daranowski w Golubiu b) Wacław Łęgowski w Zieleniu	Wydziału powiatowego
		a) Franciszek Waligóra w Makswałdzie b) Władysław Klimek w Pływaczewie	rolnictwa

L. p.	Nazwa komisji rewizyjnej wodnej	Imię i nazwisko a) członka b) zastępcy	Jako przedstawiciel
13	Komisja rewizyjna wodna powiatu brodnickiego	a) Zygmunt Gaszyński w Wąbrzeźnie	przemysłu
		b) Konstanty Cander w Wąbrzeźnie	
		a) Kazimierz Małski w Wąbrzeźnie	rybactwa
		b) Alojzy Kędzierski w Wąbrzeźnie	
		Referent wodno - meljoracyjny w Starostwie powiatowem	administracji państw.
		a) Feliks Soboczyński, nadleśniczy państw. w Zbicznie	Dyr. Lasów Państw.
		b) inż. Bolesław Kiszkiel, nadleśn. państw. w Rudzie	
		a) Tadeusz Filipiński, Brodnica Zamek	Wydziału powiatowego
		b) Antoni Lisiński w Moczadle	
		a) inż. Jerzy Jaworski w Augustowie	rolnictwa
		b) inż. Leon Zielonacki w Brodnicy	
		a) Stanisław Dulczewski w Karbowie	przemysłu
		b) Klemens Wrzesiński w Brodnicy	
		a) Franc. Szymański w Lembargu	rybactwa
		b) Antoni Rajkiewicz w Karbowie	

Za Wojewodę:

(—) Ceceniowski,
Naczelnik Wydziału.

147.

Ogłoszenie
Wojewody Pomorskiego

z dnia 20 czerwca 1934 r.

o nadaniu uprawnienia do wykonywania zawodu mierniczego przysięgłego.

Na podstawie § 13 ust. 2 rozporządzenia Ministra Robót Publicznych z dnia 28 czerwca 1926 r. o wykonaniu ustawy o mierniczych przysięgłych (Dz. U. R. P. Nr. 71 poz. 412) podaję do publicznej wiadomości, że p. Konrad Chyczewski, zamieszkały w Wejherowie przy ul. Gdańskiej Nr. 38, otrzymał dekretem z dnia 29 maja 1934 r. Nr. TOP 2/69 tytuł i uprawnienie do wykonywania zawodu mierniczego przysięgłego.

Przysięgę złożył w dniu 8 czerwca 1934 r.

Za Wojewodę:

Inż. Maćkowski,
Naczelnik Wydziału.

148.

Ogłoszenie
Starosty morskiego

z dnia 4 kwietnia 1934 r.

zawierający wyciąg ze statutu spółki wodnej dla konserwacyj urządzeń meljoracyjnych w Wyszecinie.

Na podstawie art. 222 ust. 5 ustawy wodnej z dnia 19 września 1922 r. (Dz. U. R. P. z 1928 r. Nr. 62 poz. 574) ogłaszam poniżej uchwalony w dniu 9 marca 1934 r. przez zainteresowanych właścicieli gruntów, a zatwierdzony przezemnie statut spółki wodnej dla konserwacyj urządzeń meljoracyjnych w Wyszecinie.

Starosta morski:

w z.

(—) Paszkiewicz,
referendarz.

Wyciąg ze statutu
spółki wodnej dla konserwacyj urządzeń meljoracyjnych w Wyszecinie.

Art. 1. Nazwa spółki: Spółka Wodna dla konserwacyj urządzeń meljoracyjnych w Wyszecinie.

Siedzibą spółki jest Wyszecino.

Art. 2. Celem spółki jest: a) konserwacja urządzeń meljoracyjnych według projektu, sporządzonego przez O. U. Z. z dnia 15. VII. 1933 r. i zatwierdzonego przez władzę nadzorczą oraz b) należyte utrzymanie wykonanych w tym celu urządzeń i budowli.

Projekt zawiera:

1) plan techniczny, złożony w 3 egzeplarzach,
2) sprawozdanie objaśniające,
3) wykaz gruntów włączonych do spółki z wymienieniem ich właścicieli, władzy nadzorczej (władzą nadzorczą dla spółek wodnych jest w pierwszej instancji starostwo, w drugiej urząd wojewódzki) przysługuje prawo wprowadzenia zmian w projekcie.

Art. 7. Walne zgromadzenie członków tworzą obowiązani do opłacania składek właściciele gruntów włączonych do spółki. Członkom spółki przysługuje prawo występowania na walnem zgromadzeniu osobiście lub przez upełnomocnioną do tego na piśmie osobę; osobą tą może być członek najbliższej rodziny lub inny członek spółki. Członek spółki nie może na walnem zgromadzeniu zastępować więcej niż jednego członka.

Prawo udziału w walnem zgromadzeniu członków mają: w imieniu członków ograniczonych lub niezdolnych do załatwienia spraw swoich ich prawni zastępcy, w imieniu osób prawnych, będących członkami ich uprawnieni zastępcy.

Przy głosowaniu na walnem zgromadzeniu członków spółki wartości głosów poszczególnych członków oblicza się w stosunku wielkości opłat przypadających na każdego członka, z tytułu przynależności jego do spółki.

Każdemu członkowi spółki przysługuje prawo przynajmniej jednego głosu.

Na każdy 1 ha przypadającego na członka udziału w opłatach przysługuje temu członkowi prawo jednego głosu, otrzymane przy takiem obliczeniu ułamki głosu odrzuca się o ile są mniejsze od połowy i dopełnia się do jedności, o ile są od połowy większe.

O ile spółka liczy więcej niż 2 członków, to w myśl art. 144 ustawy wodnej, żaden członek nie może posiadać więcej, niż dwie piąte wszystkich głosów.

Wykaz ilości głosów, przysługujących każdemu z członków, sporządza zarząd i wywiesza go na przeciąg 4 tygodni u przewodniczącego w miejscu przeznaczonem do ogłoszeń (art. 18).

Wnioski o sprostowania w obliczeniach głosów mogą członkowie spółki każdego czasu wnosić do zarządu, który obowiązany jest rozpatrywać je na pierwszem z kolei posiedzeniu w miarę możności załatwiać.

Do ważności uchwał walnego zgromadzenia członków, zwołanego w sposób w art. 18 niniejszego statutu wskazany, potrzebną jest obecność nie mniej, niż połowy członków, którzy nadto muszą przedstawiać właścicieli przynajmniej połowy obszaru gruntów, włączonych do spółki. W razie niezebrania się ilości członków dostatecznej dla prawomocności uchwał zgromadzenia, zostanie zwołane walne zgromadzenie z tym samym porządkiem obrad, w terminie od 7 do 14 dni po upływie terminu pierwotnie wyznaczonego. Uchwały tego zgromadzenia, zwołanego w drugim terminie, są prawomocne bez względu na ilość obecnych na nim członków.

Zwykłe uchwały walnego zgromadzenia członków zapadają większością głosów obecnych. do powzięcia uchwały rozwiązania spółki potrzebna jest większość 2/3 głosów obecnych.

Protokóły obrad zgromadzenia członków wraz z uchwałami wpisuje się do osobnej ksiągi protokółów. Każdy protokół podpisuje przewodniczący i członkowie zarządu.

Art. 8. Do zakresu czynności walnego zgromadzenia członków należy:

a) wybór przewodniczącego i członków zarządu oraz komisji rewizyjnej;
b) uchwalenie na podstawie projektu sposobu i ogólnego planu przeprowadzenia przedsięwzięcia oraz sposobu pokrycia kosztów wykonania i utrzymania w należytym stanie urządzeń spółkowych;
c) zatwierdzenie przedłożonych przez zarząd rocznych sprawozdań, rachunków, budżetu i bilansu;
d) ustanowienie wynagrodzeń dla płatnych funkcjonarjuszów spółki;
e) uchwalenie zasadniczych zmian w projekcie przy zachowaniu celu spółki, określonego w art. 2 statutu;
f) uchwalanie zmian w statucie spółki;
g) uchwalenie rozwiązania spółki zgodnie z przepisami art. 178 ustawy wodnej oraz sposobu zlikwidowania interesów spółki.

Uchwały walnego zgromadzenia członków spółki, wymienione w punktach d, e, f, g, wymagają dla uzyskania prawomocności zatwierdzenia władzy nadzorczej.

Art. 18. Ogłoszenia zarządu, dotyczące członków spółki, wywieszane być mają u

przewodniczącego zarządu, zastępcy przewodniczącego i u sołtysa wsi, w miejscu do ogłoszeń przeznaczonem i dla każdego dostępnem.

Zwołanie walnego zgromadzenia członków wraz z podaniem terminu i porządku obrad musi być ogłoszone przynajmniej na tydzień przed terminem zebrania, również na tydzień naprzód obowiązany jest powiadomić pisemnie przewodniczący zarządu władzę nadzorczą o zwołaniu zgromadzenia członków z podaniem terminu i porządku obrad.

Ogłoszenia, dotyczące spółki, a mające na celu powiadomienie o danym przedmiocie szerszego ogółu, czynione są w miejscowym dzienniku wojewódzkim urzędowym i według uznania zarządu w innych pismach. Ogłoszenia podpisuje przewodniczący spółki.

149.

Ogłoszenie Przewodniczącego Wydziału powiatowego kartuskiego

z dnia 31 maja 1934 r.

o pobieraniu opłat za leczenie i utrzymanie chorych w szpitalu powiatowym w Kartuzach.

Na podstawie art. 35 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 22 marca 1928 r. o zakładach leczniczych (Dz. U, R. P. Nr. 38 poz. 382) ogłaszam taryfę opłat za leczenie i utrzymanie chorych w szpitalu powiatowym w Kartuzach, uchwaloną dnia 26 stycznia 1934 r. a zatwierdzoną dekretem Wojewody Pomorskiego Nr. PZZ 2/17 z dnia 19 kwietnia 1934 r. jak następuje:

§ 1.

Opłata za utrzymanie i leczenie chorych stałych wynosi:

	Klasa I	Klasa II	Klasa III
Chorzy wewnętrzni . . .	10.— zł.	7.— zł.	4.50 zł.
„ chirugiczni	12.— zł.	8.40 zł.	5.40 zł.

§ 2.

Pracodawcy rolni, którzy są zrzeszeni w Kółkach Rolniczych i Związku Ziemian o ile wykażą się opłaconą składką za ostatnie półrocze, korzystają z ulgi w opłacie za swych pracowników w klasie III w wysokości 15%, jeżeli uregulowanie rachunku nastąpi w ciągu miesiąca od dnia jego doręczenia. Ze zniżki tej korzystają też chorzy przekazani przez Fundusz Pracy i gminno ubodzy.

§ 3.

Opłaty wymienione powyżej, obejmują na wszystkich trzech klasach wynagrodzenie za całkowite utrzymanie, pielęgnowanie i leczenie chorych, za zabiegi chirurgiczne, materjał opatrunkowy, lekarstwo i za korzystanie ze wszystkich urządzeń istniejących w szpitalu. Jedynie za specjalne zabiegi, które przekraczają zakres normalnie udzielonych przez szpital świadczeń, mogą być od chorych klasy I pobierane (oprócz taksy dziennej) dodatkowe opłaty, które odprowadza się do kasy szpitalnej. Wysokość tych opłat dodatkowych nie może przekraczać norm cennika poborów lekarskich, ustalonego przez wojewódzkie władze administracji ogólnej na podstawie art. 21 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 25 września 1932 r. o wykonywaniu praktyki lekarskiej (Dz. U. R. P. Nr. 81, poz. 712.)

§ 4.

Za dzieci do lat 3 ukończonych, zniżka na wszystkich klasach wynosi 50%.

§ 5.

Chorzy z innych powiatów opłacają o 15% więcej.

§ 6.

Od chorych ambulatoryjnych nie leczących się w szpitalu za korzystanie z urządzeń szpitalnych pobiera się opłaty następujące:

	dla prywatnych zł.	dla korzystających ze zniżki w par. 2. zł.
1. Kąpiel elektryczna mała . . .	1,25	1.—
2. Elektryzacja	2,—	2,—
3. Masaż ręczny	1,—	1,—
4. Naświetlenie lampą kwarcową . .	1.—	0,80
5. Prześwietlanie roentg. płuc . .	8,—	7,—
6. Prześwietlanie roentg. ręki względnie nogi	5,—	4,—
7. Prześwietlanie roentg. głowy . .	8.—	7.—
8. Prześwietlanie roentg. jamy brzusznej:		
a) żołądka 2 razy	14,—	13.—
b) jelit i żołądka (papkę oblicza się osobno)	18,—	16,—
9. Prześwietlanie roentg. pęcherza żółciowego (środek kontrastowy osobno)	20,—	18,—
10. Zdjęcia roentgenowskie:		
a) wielkości 9×12 cm.	7,—	5,55
b) „ 13×18 „	10,—	8,—
c) „ 18×24 „	12,—	10,—
d) „ 24×30 „	22,—	20,—
e) „ 30×40 „	25,—	22,—

§ 7.

Taryfa niniejsza obowiązuje z dniem 1 lutego 1934 r.

Przewodniczący Wydziału powiatowego:

(—) Czarnocki,
Starosta powiatowy.

150.

**Ogłoszenie
Prezydenta miasta w Grudziądzu**

z dnia 23 maja 1934 r.

o unieważnieniu dowodu osobistego.

Na podstawie § 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 5 lipca 1928 r. (Dz. U. R. P. Nr. 72 poz. 648) ogłaszam:

Unieważniam zagubiony dowód osobisty Nr. 5776 wystawiony dnia 10 kwietnia 1931 r. na nazwisko Zygfryda Holtfretera, urodzonego dnia 17 stycznia 1894 r. w Grudziądzu.

Za Prezydenta Miasta:
(—) Raszkowski.

151.

**Rozporządzenie policyjne
Burmistrza miasta Lidzbarka**

z dnia 8 czerwca 1934 r.

o zmianie miejsca składania śmieci.

Na podstawie §§ 5 i 6 ustawy z dnia 11 marca 1850 r. o zarządzie policji (Zb. u. pr. str. 265) i § 143 ustawy z dnia 30 lipca 1883 r. o ogólnym zarządzie kraju (Zb. u. pr. str. 195) za zgodą Magistratu zarzadzam co następuje:

§ 1.

Zakazuje się składania śmieci, popiołu, gruzów i innych odpadków na dotychczasowym śmietniku, położonym przy drodze klonowskiej.

§ 2.

Urządza się nowe śmietnisko publiczne w dołach piaskowni, położonej na północ od miasta Lidzbarka przy lesie lubawskim i rzece Wlu obok zagrody Świątkowskiego.

§ 3.

Składanie śmieci, miału i gruzu dozwolone jest tylko na określonem w § 2 miejscu, zakazane natomiast we wszystkich innych miejscach w obwodzie miasta Lidzbarka.

§ 4.

Śmieci, miał i gruz należy natychmiast po złożeniu wrzucić do dołu i górną powierzchnię wyrównać.

§ 5.

Mierzwy, kału, padliny, zepsutych ogórków, kapusty i jakichkolwiekbądź części organicznych, ulegających rozkładowi pod wpływem powietrza i cuchnacych, na śmietniku składać nie wolno.

§ 6.

Winni naruszenia przepisów niniejszego rozporządzenia karani będą grzywną do 9 zł. lub aresztem przez jeden dzień.

§ 7.

Rozporządzenie niniejsze wchodzi w życie z dniem ogłoszenia. Z chwilą wejścia w życie niniejszego rozporządzenia tracą moc obowiązującą wszelkie rozporządzenia Burmistrza miasta Lidzbarka w niniejszym przedmiocie.

Burmistrz:
(—) Parzybok.

152.

**Ogłoszenie
Burmistrza miasta Wejherowa**

z dnia 4 czerwca 1934 r.

o unieważnieniu dowodu osobistego.

Na podstawie § 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 5 lipca 1928 r. (Dz. U. R. P. Nr. 72 poz. 648) ogłaszam:

Unieważniam zagubiony dowód osobisty Nr. 3719 wystawiony dnia 5 stycznia 1931 r. na nazwisko Pawła Płockiego, urodzonego dnia 28 czerwca 1914 r. w Wejherowie.

Burmistrz:

(—) Bolduan,
Tymcz. zast. burmistrza.

153.

Ogłoszenie
Burmistrza miasta Chojnic
z dnia 15 czerwca 1934 r.
o unieważnieniu dowodów osobistych.

Na podstawie § 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 5 lipca 1928 r. (Dz. U. R. P. Nr. 72 poz. 648) ogłaszam:

1. Unieważniam zagubiony dowód osobisty Nr. 618 wystawiony dnia 29 maja 1929 r. na nazwisko Wojciecha Nowaka, urodzonego dnia 29 grudnia 1913 r. w Brodnicy.
2. Unieważniam zagubiony dowód osobisty Nr. 648 wystawiony dnia 26 czerwca 1929 roku na nazwisko Gustawa Rohdego, urodzonego dnia 2 marca 1891 r. w Golubiu.

Tymcz. Burmistrz:

(—) Hanula,
radca wojewódzki.

154.

Ogłoszenie
Zarządu Miejskiego w Starogardzie
z dnia 14 czerwca 1934 r.
o przystąpieniu do sporządzenia planu zabudowania miasta.

Na podstawie art. 25 i 26 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 16 lutego 1928 r. o prawie budowlanem i zabudowaniu osiedli (Dz. U. R. P. Nr. 23 poz. 202) Zarząd Miejski podaje do publicznej wiadomości, że przystąpił do sporządzenia planu zabudowania miasta na cały obszar gminy miejskiej w Starogardzie.

Zainteresowani mogą zaznajomić się z projektem planu zabudowania w ratuszu, pokój Nr. 11 b) w godzinach urzędowych w okresie od dnia 26 listopada do dnia 24 grudnia 1934 r.

Wnioski, dotyczące planu zabudowania zgłaszać mogą zainteresowani w terminie od dnia 24 grudnia 1934 r. do dnia 7 stycznia 1935 r.

Zarząd Miejski:

(—) Czwójdziński,
burmistrz.

155.

Ogłoszenie
Zarządu Miejskiego w Toruniu
z dnia 7 czerwca 1934 r.
o unieważnieniu dowodów osobistych.

Na podstawie § 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 5 lipca 1928 r. (Dz. U. R. P. Nr. 72 poz. 648) ogłaszam:

1. Unieważniam zagubiony dowód osobisty Nr. 3408, wystawiony przez Magistrat miasta Torunia dnia 4 czerwca 1930 r. na nazwisko Stefana Mroczyńskiego, urodzonego dnia 25 sierpnia 1904 r. w Toruniu.
2. Unieważniam zagubiony dowód osobisty Nr. 5167, wystawiony przez Magistrat miasta Torunia dnia 13 maja 1931 r. na nazwisko Bolesława Licznerskiego, urodzonego dnia 22 kwietnia 1901 r. w Rumienicy.

Prezydent Miasta:

(—) Bała,
Wiceprezydent.

156.

Ogłoszenie
Sołtysa gminy Bytonia
z dnia 28 maja 1934 r.
o unieważnieniu dowodu osobistego.

Na podstawie § 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 5 lipca 1928 r. (Dz. U. R. P. Nr. 72 poz. 648) ogłaszam:

Unieważniam zagubiony dowód osobisty Nr. 194, wystawiony dnia 8 kwietnia 1930 r. na nazwisko Bolesława Mystygacza, urodzonego dnia 30 marca 1912 r.

Sołtys:
(—) Pelpliński.

157.

Ogłoszenie
Sołtysa gminy Mościska
z dnia 10 czerwca 1934 r.
o unieważnieniu dowodu osobistego.

Na podstawie § 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 5 lipca 1928 r. (Dz. U. R. P. Nr. 72 poz. 648) ogłaszam:

Unieważniam skradzony dowód osobisty Nr. 6, wystawiony dnia 8 lutego 1930 r. przez

Przełożonego obszaru dworskiego Zielona Góra na nazwisko Bernarda Zagórskiego, urodzonego dnia 31 sierpnia 1911 r.

Sołtys:
(—) Lemkowski.

158.

Ogłoszenie
Sołtysa gminy Reda

z dnia 19 czerwca 1934 r.

o unieważnieniu dowodu osobistego.

Na podstawie § 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 5 lipca 1928 r. (Dz. U. R. P. Nr. 72 poz. 648) ogłaszam:

Unieważniam zagubiony dowód osobisty Nr. 316, wystawiony dnia 30 czerwca 1931 r. na nazwisko Weroniki Kotłowskiej, urodzonej dnia 2 lutego 1902 r.

Sołtys:
(—) Kellas.

159.

Statut
miejscowy o opiekuństwie generalnem na obwód gminy miasta Gdyni

z dnia 16 lutego 1934 r.

Na zasadzie art. 136 niemieckiej ustawy wprowadzającej kodeks cywilny, art. 78 pruskiej ustawy wykonawczej do tejże ustawy z dnia 20 września 1899 r. oraz § 11 ordynacji miejskiej z dnia 30 maja 1853 r., postanawia się co następuje:

§ 1.

Na obwód gminy miasta Gdyni ustanawia się opiekuna generalnego przy Komisarjacie Rządu w celu wykonywania opieki nad dziećmi według zasad ustalonych niniejszym statutem.

§ 2.

Opiekun Generalny przejmuje wszystkie prawa i obowiązki opiekuna dla osób małoletnich, które wspiera się w drodze publicznej opieki nad ubogimi oraz które wychowuje się lub utrzymuje przy wybranej przez niego rodzinie lub w wybranym przezeń zakładzie, albo też, o ile chodzi o osoby małoletnie nieślubnego łoża, pozostające u matki nieślubnej a utrzymywane w całości lub w części przez gminę.

§ 3.

Opiekun Generalny zatrzymuje prawa i obowiązki opiekuna również po ukończeniu wychowania lub utrzymywania, aż do pełnoletności pupila.

Wcześniejsze zwolnienie opiekuna generalnego od praw i obowiązków opiekuńczych nastąpić może tylko wtedy, jeżeli sąd opiekuńczy w poszczególnym wypadku ustali innego opiekuna.

§ 4.

Opiekun Generalny winien zawiadomić sąd opiekuńczy i gminną Radę sierocą o przyjęciu opieki nad małoletnimi.

Z chwilą przyjęcia przez opiekuna generalnego praw i obowiązków nad małoletnim, kończy się urząd dotychczasowego opiekuna.

§ 5.

Opiekunem Generalnym mianuje Komisarz Rządu jednego z urzędników Komisarjatu Rządu z prawem odwołania.

Urząd ten traci mianowany bez osobnego zarządzenia z chwilą, gdy przestaje być urzędnikiem Komisarjatu Rządu.

§ 6.

Postanowienia § 5 stosuje się także w razie zarządzenia stałego lub chwilowego zastępstwa opiekuna generalnego.

§ 7.

Dla umożliwienia opiekunowi generalnemu należytego dozorowania powierzonych mu pupilów, przydziela się temuż w miarę koniecznej potrzeby piastunki sierot lub pielęgniarki.

§ 8.

Opiekun Generalny może wnieść o ustanowienie osobnego opiekuna, jeżeli w danych warunkach nie może wykonywać stałego nadzoru nad pupilem.

§ 9.

Lokaty ściągniętej alimentacji dokonuje Opiekun Generalny w sposób wskazany przez sędziego opiekuńczego.

Opiekun Generalny prowadzi osobną rachunkowość i kasowość umożliwiającą kontrolę. Kontrolę nad tą rachunkowością będą wykonywać odpowiednio organa Komisarjatu Rządu.

§ 10.

Statut niniejszy wchodzi w życie po zatwierdzeniu przez władzę nadzorczą z dniem ogłoszenia w Pomorskim Dzienniku Wojewódzkim.

Komisarz Rządu:
(—) Mgr. pr. Fr. Sokół.

Na zasadzie art. 65 w związku z art. 43 pkt. h) ustawy z dnia 23 marca 1933 r. o częściowej zmianie ustroju samorządu terytorjalnego (Dz. U. R. P. Nr. 35 poz. 294) zatwierdzam statut miejscowy o opiekuństwie generalnem na obwód miasta Gdyni uchwalony przez Radę Miejską w Gdyni.

Toruń, dnia 18 czerwca 1934 r.

Wojewoda:
w. z.
(—) Dr. Seydlitz,
Wicewojewoda.

160.

Statut
o opłatach za czyszczenie ulic i placów miasta Lidzbarka.

Na podstawie art. 27 ustawy z dnia 11 sierpnia 1923 r. o tymczasowem uregulowaniu finansów komunalnych (Dz. U. R. P. Nr. 94 poz. 747) w związku z przepisem art. 10 ustawy z dnia 7 października 1921 r. o przepisach porządkowych na drogach publicznych (Dz. U. R. P. Nr. 89 poz. 656) oraz uchwał Magistratu i Rady Miejskiej z dnia 10 kwietnia 1934 r. pkt. 2 (i 11 kwietnia 1934 r. pkt. 4) wprowadza się na obszarze miasta Lidzbarka komunalne opłaty na pokrycie kosztów oczyszczania ulic i placów przez Zarząd Miejski.

§ 1.

Obowiązek czyszczenia ulic i placów o twardej nawierzchni nakłada się na właścicieli przyległych nieruchomości. Faktyczne oczyszczanie tych ulic i placów uskutecznia zakład czyszczenia miasta. Za oczyszczanie to obowiązani są uiszczać określoną opłatę właściciele nieruchomości w obrębie gminy miasta Lidzbarka położonych przy ulicach i placach o twardej nawierzchni. Chodniki stanowią integralną część ulicy względnie placu. Obowiązek jednak oczyszczania chodników z śniegu i lodu w niedziele i święta, oraz wysypywanie piaskiem po nastaniu gołoledzi ciąży na właścicielach nieruchomości względnie ich zastępcach. Nie pobiera się opłat za czyszczenie takich części ulic, które przylegają do terenów, na których stoją kościół i plebanja. Natomiast pobiera się opłaty za czyszczenie ulic przylegających do wszystkich innych terenów (cmentarze itp.), będących własnością poszczególnych gmin wyznaniowych.

§ 2.

Podstawę wymiaru powyższej opłaty stanowią: 1 powierzchnia chodnika i połowa jezdni przed frontem nieruchomości, licząc w metrach kwadratowych, 2) ilość kondygnacji (wysokość zabudowania w piętrach), 3) kategorja ulicy, przy której nieruchomość znajduje się. Przy nieruchomościach przylegających do placów ustala się połowę szerokości jezdni według najszerszej ulicy, mającej wylot do danego placu. Mieszkań manzardowych do 3 pokoi łącznie nie liczy się jako piętro.

§ 3.

Wysokość opłaty zależy od rzeczywistych kosztów czyszczenia ulic i placów. Koszty te korporacje miejskie preliminują w budżecie. Zarząd Miasta rozkłada je każdorocznie na płatników podług niżej podanej podstawy obliczeniowej, przy uwzględnieniu 3 kategoryj ulic, zależnie od intensywności oczyszczania.

Podstawa obliczeniowa za czyszczenie ulic i placów wynosi od 1 m kwadr. powierzchni przy uwzględnieniu kondygnacji w stosunku rocznym:

1) od placów i ogrodów	0,02 zł
2) od budynków parterowych	0,05 zł
3) od budynków jednopiętrowych	0,10 zł
4) od budynków dwupiętrowych	0,15 zł

Stawki powyższe podwyższają się:

a) odnośnie nieruchomości położonych przy Placu Hallera pod 2) o 200 proc., pod 3) o 100 proc. i pod 4) o 100 proc.
b) odnośnie nieruchomości położonych przy Nowym Rynku pod 1) o 150 proc., pod 2) o 100 proc., pod 3) o 50 proc., pod 4) o 50 proc.
c) odnośnie placów i ogrodów przy wszystkich ulicach prócz ulic: Podzamcze, Młyńska, Zieluńska, Górka, Piaski oraz Nowego Rynku o 50 proc.

§ 4.

Wymiar opłaty uskutecznia Zarząd Miejski corocznie (na rok budżetowy t. j. od 1 kwietnia danego roku kalendarzowego do 31

marca następnego roku) na podstawie pomiarów urzędowych i zawiadamia o tem zainteresowanych.

§ 5.

Opłaty należy uiszczać w kasie Zarządu Miejskiego kwartalnie z góry, pierwszy raz w terminie miesięcznym po doręczeniu nakazu płatniczego, następnie w ciągu pierwszego miesiąca każdego kwartału.

§ 6.

Zarządowi Miejskiemu przysługuje prawo w wyjątkowych wypadkach czynienia ulg, względnie zupełnego zwolnienia od opodatkowania.

§ 7.

Sprzeciw przeciwko wymiarowi opłaty można wnieść do Zarządu Miejskiego w ciągu 4 tygodni, licząc od dnia następnego po doręczeniu wymiaru. Przeciwko rozstrzygnięciu sprzeciwu przez Zarząd Miejski można wnieść w ciągu 14 dni skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego i to po myśli art. 50 ustawy z dnia 11 sierpnia 1923 r. o tymczasowem uregulowaniu finansów komunalnych (Dz. U. R. P. Nr. 94 poz. 747) łącznie z §§ 69 i 70 ustawy o daninach komunalnych z dnia 14 lipca 1893 r.

Sprzeciw i skarga nie wstrzymują obowiązku terminowego uiszczania opłaty.

§ 8.

Nieuiszczenie opłaty we właściwym terminie pociąga za sobą zgodnie z art. 55 ustawy z dnia 11 sierpnia 1923 r. o tymczasowem uregulowaniu finansów komunalnych (Dz. U. R. P. Nr. 94 poz. 747) ściągnięcie jej w drodze przymusowej z doliczeniem odsetek za zwłokę i kosztów egzekucyjnych w wysokości obowiązującej każdorazowo dla samoistnych danin komunalnych.

§ 9.

Gdyby się okazało, że kwota pobrana od właścicieli domów jest większa, jak wydatki poniesione za czyszczenie ulic i placów, w takim razie należy tę kwotę przenieść do budżetu następnego roku, a nie używać jej na inne cele.

§ 10.

Statut niniejszy wchodzi w życie z dniem 1 kwietnia 1934 r. po ogłoszeniu go przez Zarząd Miejski, w sposób w Lidzbarku przyjęty.

Lidzbark, dnia 11 kwietnia 1934 r.

Zarząd Miejski:

(—) S. Parzybok,
burmistrz.

161.

OGŁOSZENIA SĄDOWE.

a) przetargi przymusowe.

1. Nieruchomość położona w Małem Leźnie i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Małe Leżno karta 100, na imię Jana Jaroszewskiego, zam. w Małem Leźnie, zostanie idealna połowa w drodze egzekucji dnia 26 września 1934 r., o godz. 10 przed południ. wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie, pokój Nr. 33. Nieruchomość składa się z roli i z podwórza, o łącznym obszarze 24,76,80 ha. Czysty dochód jako podstawa podatku gruntowego wynosi 20,97 talarów. Wartość użytkowa jako podstawa podatku budynkowego wynosi 105 mk.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 26 stycznia 1931 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z niemi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione, a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokółu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

2 K 1/31.

Lidzbark, dnia 23 czerwca 1934 r.

Sąd Grodzki.

2. Nieruchomość położona w Swiniarcu i w chwili uczynienia wpisu o przetargu zapisana w księdze gruntowej Swinarc karta 5, o obszarze 43 ha, 59 a, 50 m kw. o czystym dochodzie jako podstawy podatku budynkowego

42 tal. 19 1/100 a 120 mk. jako podstawy podatku budynkowego, Swiniarc karta 86 o obszarze 3 ha, 83 a, 14 m. kw. o czystym dochodzie jako podstawy podatku gruntowego 3 tal. 12 1/100, na nazwisko małżonków Bernarda i Walerji Jurkiewiczów w Swiniarcu, zostanie w drodze egzekucji na wniosek Banku Ludowego w Lubawie dnia 22 sierpnia 1934 r. o godz. 10 przed południem wystawioną na przetarg przed niżej oznaczonym Sądem, pokój Nr. 22. Nieruchomości stanowią gospodarstwo wiejskie.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 31 maja 1932 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z niemi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokółu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi,wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

1 K 16/32.

Lubawa, dnia 12 czerwca 1934 r.

Sąd Grodzki.

3. Nieruchomość położona w Lubawie i w chwili uczynienia wpisu o przetargu zapisana w księdze gruntowej tom I, karta 24 o obszarze 0,2 a, 85 m. kw., na nazwisko Jana Steinkego, stanowiąca zabudowaną nieruchomość miejską o czystym dochodzie jako podstawy podatku budynkowego 1605 mk., zostanie w drodze egzekucji na wniosek Komunalnego Banku Kredytowego w Poznaniu dnia 30 sierpnia 1934 r. o godz. 10 przed południem wystawioną na przetarg przed niżej oznaczonym Sądem, pokój Nr. 22.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 18 marca 1932 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z niemi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione, a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokółu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

1 K 10/32.

Lubawa, dnia 12 czerwca 1934 r.

Sąd Grodzki.

4. Nieruchomość położona w Zwiniarzu i w chwili uczynienia wpisu o przetargu zapisana w księdze gruntowej Zwiniarz karta 114, 31, 69, na nazwisko Juljana Januszewskiego, o obszarze: Zwiniarz karta 114, 14 ha, 61 a, 40 m. kw.; Zwiniarz karta 31: 17 ha, 99 a, 50 m. kw., Zwiniarz, karta 69: 12 ha, 06 a, 88 m. kw.; stanowiąca gospodarstwo wiejskie zostanie w drodze egzekucji na wniosek Jana Nowickiego z Omula, firmy W. Gałka, Lubawa, Huberta Gałki z Słoszew dnia 27 sierpnia 1934 r. o godz. 10 przed południem wystawioną na przetarg przed niżej oznaczonym Sadem, pokój Nr. 22.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 10 listopada 1931 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z niemi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania,

prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione, a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokółu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

2 K 18/31.

Lubawa, dnia 12 czerwca 1934 r.

Sąd Grodzki.

5. Nieruchomość, położona w Połchowie i w Smolnie, i w chwili uczynienia wpisu o przetargu zapisana w księdze gruntowej Połchowo karta 9, 14, 66 i 71 i Smolno karta 148, na imię Franciszka Erlicha w Połchowie, zostanie w drodze egzekucji dnia 30 sierpnia 1934 r. o godz. 10 przed południem wystawioną na przetarg przed niżej oznaczonym Sądem, pokój Nr. 6. Cena wywołania wynosi 10118,38 zł.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 5 stycznia 1933 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z niemi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione, a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokółu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

2 K 28/32.

Puck, dnia 5 czerwca 1934 r.

Sąd Grodzki.

6. Nieruchomość położona w Borze i w chwili uczynienia wpisu o przetargu zapisana w księdze gruntowej Bór wykaz L. 154, na imię Wacława Głowackiego i Antoniego Cybulskiego, zostanie w drodze egzekucji dnia 20 sierpnia 1934 r. o godz. 10 przed południem wystawioną na przetarg przed niżej oznaczonym Sądem, pokój Nr. 6. Cena wywołania wynosi 53180,00 zł.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 5 kwietnia 1933 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z niemi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione, a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokółu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego sie żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

2 K 12/32.

Puck, dnia 5 czerwca 1934 r.

Sąd Grodzki.

7. Nieruchomość położona w gminie Wolsze i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Wolsze karta 49, zabudowana zagroda gospodarcza obszaru 18,37,76 ha; czysty dochód 35,38 talarów, podatek gruntowy 10,19 marek, roczna wartość użytkowa 75 marek, na imię Edmunda Suwalskiego, zostanie w drodze egzekucji dnia 29 sierpnia 1934 r. o godz. 10 przed po-

łudniem wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie, pokój Nr. 31.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 10 sierpnia 1932 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z niemi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione, a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokółu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

2 K 3/32.

Starogard, dnia 25 czerwca 1934 r.

Sąd Grodzki.

---

b) postępowanie upadłościowe.

1. W postępowaniu upadłościowym nad majątkiem firmy Elbe i Ska Rytel właściciel Fritz Elbe, Gdańsk - Langfuhr, wyznacza się dodatkowy termin celem ustalenia wierzytelności na 25 sierpnia 1934 r. godz. 10 pokój 3 w niżej zapodanym Sądzie.

1 N 3/28.

Chojnice, dnia 25 czerwca 1934 r.

Sąd Grodzki.

2. W sprawie upadłościowej Spółdzielni Rzemieślników Budowlanych w Grudziądzu, Sąd Grodzki w Grudziądzu w osobie sędziego grodzkiego J. Rylskiego na posiedzeniu w dniu 23 lutego 1934 r. postanawia:

Znosi się postępowanie nad majątkiem dłużniczki firmy Spółdzielni Rzemieślników Budowlanych z ogr. odp. w Grudziądzu wobec braku masy odpowiadającej kosztom postępowania.

3 N 3/33.

3. W sprawie upadłościowej Jerzego Juljana Chruścińskiego zwołuje się na wniosek zarządcy masy walne zgromadzenie wierzycieli celem powzięcia decyzji co do ewentualnego podjęcia procesu odnoszącego się do realności Więcbork karta 118, Chruściński c/a Cieślik na dzień 25 lipca 1934 r. godz. 10 przed Sądem Grodzkim w Grudziądzu pokój nr. 2.

3 N 6/27.

Grudziądz, dnia 6 czerwca 1934 r.

Sąd Grodzki.

4. Co do majątku firmy Rolnik Dom Zakupu i Sprzedaży właściciel kupiec Leon Pikarski w Stężycy, wdraża się z dniem dzisiejszym t. j. z dniem 22 czerwca 1934 r. o godz. 12-tej postępowanie upadłościowe.

Zarządcą masy upadłościowej mianuje się adwokata Zygmunta Kurka w Kartuzach.

Wierzytelności należy zgłaszać w Sądzie najpóźniej do dnia 20 lipca 1934 r.

Do powzięcia uchwały, czy mianowany zarządca masy ma pozostać, ewentualnie celem wyboru nowego zarządcy, dalej celem ustanowienia wydziału wierzycieli, celem sprawdzenia zgłoszonych wierzytelności oraz celem powzięcia uchwały co do kwestyj wymienionych w § 132 ustawy o upadłościach, wyznacza się w niżej wymienionym Sądzie termin na dzień 28 lipca 1934 roku o godzinie 10-tej.

Wszystkim, którzy posiadają jakiekolwiek rzeczy, należące do masy upadłościowej, lub którzy tej masie są cokolwiek dłużni, zakazuje się owe rzeczy wydawać dłużnikowi upadłemu względnie uiszczać się z długu, a nawet poleca się im, aby najpóźniej do dnia 20 lipca 1934 r. donieśli zarządcy masy o posiadaniu takich rzeczy i o tem, czy przysługują im jakie wierzytelności, z powodu których mieliby prawo żądać odrębnego zaspokojenia z owych rzeczy.

6 E 138/34.

Sąd Grodzki w Kartuzach.

5. W sprawie upadłości Firmy Kryszczyński i Ciesielski zwołuje się zebranie wierzycieli na dzień 27 lipca 1934 r. godz. 11 pokój 43 tut. Sądu Grodzkiego, z następującym porządkiem dziennym:

1) sprawozdanie zarządcy upadłości,
2) dodatkowe badanie zgłoszonych wierzytelności,
3) wybór nowego członka wydziału wierzycieli w miejsce A. Bybowskiego, który zmienił miejsce pobytu,
4) ustalenie wynagrodzenia członków wydziału wierzycieli,
5) wolne wnioski.

Toruń, dnia 7 czerwca 1934 r.

Sąd Grodzki.

6. W sprawie upadłościowej Firmy Arnold Rosochowicz Toruń, zwołuje się walne zebranie wierzycieli na dzień 30 lipca 1934 r. godz. 11 w tut. Sądzie pokój 43 z następującym porządkiem dziennym:

1) sprawozdanie zarządcy masy upadłościowej,
2) badanie dodatkowo zgłoszonych i sprostowanie już raz badanych wierzytelności,
3) wybór nowego członka wydziału wierzycieli w miejsce p. Jakubowskiego, który zmienił miejsce zamieszkania,
4) wolne wnioski.

5 N 12/33.

Toruń, dnia 22. czerwca 1934 r.

Sąd Grodzki.

---

c) publiczne doręczenia i wywołania.

1. Pani Felicja Krajewska, gospodyni w Brodnicy, ulica Czwartaków, zastąpiona przez adwokata Rozwadowskiego w Brodnicy, wystąpiła z wnioskiem, by uznać za zmarłego męża jej Antoniego Krajewskiego, który na ostatku mieszkał w Brodnicy i zaginął od dnia 26 września 1923 r.

Wspomnianego zaginionego wzywa się, aby w niżej oznaczonym Sądzie stawił się na terminie dnia 4 grudnia 1934 o godzinie 12 przed południem, gdyż inaczej zostanie uznany za zmarłego.

Wszyscy, którzyby mieli jaką wiadomość o życiu lub śmierci zaginionego winni o tem donieść Sądowi, najpóźniej w terminie powyższym.

III Co 7/34.

Brodnica, dnia 11 maja 1934 r.

Sąd Grodzki.

2. Juljanna z Gogolinów Herzberg zamieszkała w Kołobrzegu (Niemcy) działająca przez Bertę Gogolin, zamieszkałą w Brodnicy, zastąpiona przez adwokata Postela w Brodnicy, wniosła o wywołanie listu hipotecznego odnoszącego się do hipoteki w kwocie 10.000 mk. niemieckich z 5% odsetkami z tytułu reszty ceny kupna zapisanej na rzecz Jakóba Herzberga oraz Juljanny z Gogolinów Herzberg w księdze wieczystej Brodnica wykaz liczba 282 i 796 w dziale III pod liczbą bieżącą wpisu 12 względnie 2.

Posiadacza tego dokumentu wzywa się, by najpóźniej w terminie wywoławczym, który wyznacza się na dzień 17 sierpnia 1934 r. godzina 12, pokój Nr. 68 w podpisanym Sądzie, zgłosił swe prawa i przedłożył list hipoteczny, w przeciwnym razie dokument pozbawiony zostanie mocy.

III Co 28/34.

Brodnica, dnia 26 maja 1934 r.

Sąd Grodzki.

3. Klara Schmidtke z domu Hörnke zam. w Gdańsku, Katergasse 4-5 wniosła o wszczęcie postępowania wywoławczego i o uznanie za zmarłego męża jej Reinholda Adama Ottona Schmidtkego, ur. dnia 26 października 1890 r. w Gowinie pow. morski, zam. ostatnio w Nowym Oblużu pow. morski. Reinholda Schmidtkego wzywa się, by zgłosił się najpóźniej w terminie wywoławczym, który się wyznacza przed niżej podpisanym Sądem na dzień 5 grudnia 1934, godz. 10-ta, sala Nr. 15, gdyż w przeciwnym razie nastąpi uznanie go za zmarłego.

Wzywa się wszystkich, którzy mogliby udzielić wiadomości o życiu lub śmierci zaginionego, by donieśli o tem Sądowi najpóźniej w terminie wywoławczym.

8 Co 242/33.

Sąd Grodzki w Gdyni.

4. Juljusz Ingwer, rolnik z Pamiętowa, pow. Tuchola, wniósł o pozbawienie mocy listu hipotecznego wystawionego dla hipoteki z tytułu reszty ceny kupna w kwocie 1.200 mk. zapisanej na nieruchomości Sępolno karta 961 w dziale III, Nr. 3, na rzecz Adeliny Bartz, odstąpionej dokumentem z dnia 19 stycznia 1920 Nr. 11, rej. not. Artymowskiego na rok 1920, znajdującym się przy powołanych aktach gruntowych na rzecz wyżej wymienionego wnioskodawcy. Posiadacza wymienionego listu hipotecznego wzywa się, ażeby najpóźniej w terminie wyznaczonym na dzień 4 grudnia 1934 godz. 12, pokój Nr. 2 w podpisanym Sądzie zapisany list hipoteczny przedłożył i swoje prawa zgłosił, gdyż inaczej list ten zostanie pozbawiony mocy prawnej.

3 Co 40/34.

Sępolno, dnia 11 czerwca 1934 r.

Sąd Grodzki.

5. Drausnitzer Spar- u. Darlehnskassen verein, Spółdzielnia z ogr. odp. w Drożdżenicy pow. Tuchola, wniosła o pozbawienie mocy listów hipotecznych, wystawionych dla hipotek pożyczkowych zapisanych w dziale III, nieruchomości Dąbrówka karta 25 na rzecz wyżej wymienionej wnioskodawczyni pod Nr. 15 w kwocie 4.000 mk. oraz pod Nr. 17 w kwocie 3.000 mk.

Posiadaczy wymienionych listów hipotecznych wzywa się, ażeby najpóźniej w terminie wyznaczonym na dzień 4 grudnia 1934 r. o godz. 12, pokój Nr. 2, w podpisanym Sądzie przedłożyli zaginione listy hipoteczne i zgłosili swoje prawa, gdyż inaczej przedmiotowe listy hipoteczne zostaną pozbawione mocy prawnej.

3 Co 57/34.

Sępolno, dnia 11 czerwca 1934 r.

Sąd Grodzki.

6. Helena Riedel, właścicielka nieruchomości w Chojnicach wniosła o pozbawienie mocy listów hipotecznych, utworzonych dla hipotek pożyczkowych, zapisanych w dziale III, nieruchomości Dąbrówka karta 25, pod Nr. 13 w kwocie 364,40 mk. na rzecz wnioskodawczyni, tudzież pod Nr. 14 w kwocie 492 mk. na rzecz Ferdynanda Riedla, która na podstawie wzajemnego testamentu z daty, Chojnice 17 marca 1905 przechowanego przy aktach gruntowych Dąbrówka karta 134 przeszła również na wnioskodawczynię.

Posiadaczy wymienionych listów hipotecznych wzywa się, ażeby najpóźniej w terminie wyznaczonym na dzień 4 grudnia 1934 godz. 12, pokój Nr. 2 w podpisanym Sądzie zaginione listy przedłożyli i zgłosili swe prawa, gdyż inaczej przedmiotowe listy hipoteczne zostaną pozbawione mocy prawnej.

3 Co 58/34.

Sępolno, dnia 12 czerwca 1934 r.

Sąd Grodzki.

---

d) zapisy w rejestrze majątkowym.

1. W tut. rejestrze małżeńskich praw majątkowych pod Nr. 1480 wpisano co następuje: Nauczyciel Artur Makowiecki i tegoż żona Elżbieta Makowiecka z domu Sentkowska w Chełmnie, postanowili umową z dnia 8/III. 1933 zupełny rozdział majątkowy z wykluczeniem praw męża do zarządu i pobierania użytków odnośnie do wniesionego przez małżonkę mienia.

Do wniesionego i zastrzeżonego mienia małżonki, Elżbiety z domu Sentkowskiej-Makowieckiej należą: 1 fortepian „Wolkenhauer", 1 kanapa pluszowa, 1 dywan pluszowy, 1 biurko z fotelem, 1 bufet ciemny z wszelką zawartością, 1 stół rozciągany, 1 stół okrągły, 6 krzeseł, 1 etażerka, 1 stolik, 1 abażur, 5 par firan, 1 sypialnia kompletna jak: 2 łóżka z wszelką pościelą, 2 stoliki nocne, 1 umywalka z lustrem i płytą marmurową, 2 krzesła, 1 szafa do rzeczy, 2 łóżka białe z pościelą dla dzieci, 1 bieliźniarka biała, 1 komplet koszykowy jak 1 stół, 2 fotele, 1 kanapa, 1 szafa kuchenna, 1 stół, 2 krzesła, 1 rama kuchenna z konsolą, 1 regał na książki, 1 skrzypce, 1 maszyna do szycia, 1 zegar ścienny regulator, 1 zegar stojący, 1 zegarek kieszonkowy męski, 2 zegarki branzoletkowe damskie. Wszelkie obrazy, książki, nuty, obrusy bielizna i nakrycia stołowe, wszelkie ubiory męskie ,damskie i dziecięce oraz płaszcze, wszelkie szkło, porcelana, jak miski, talerze, filiżanki, dzbanki, noże, widelce, szklanki, garnki — wszelka biżuterja oraz pierścionki jak i robótki kobiece i hafty — wszelkie obuwie męskie i damskie, parasole, laski i torebki skórzane.

Chełmno, dnia 14 czerwca 1934 r.

Sąd Grodzki.

2. W tut. rejestrze małżeńskich praw majątkowych pod Nr. 1425 wpisano co następuje: Właściciel ziemski Aleksander Schulz z Napola i tegoż żona Stefanja z domu Felska, zaprowadzili umową notarjalną z dnia 23 października 1933. na czas trwania małżeństwa zupełny rozdział majątkowy.

Chełmno, dnia 14 czerwca 1934 r.

Sąd Grodzki.

3. Do tutejszego rejestru małżeńskich praw majątkowych zapisano dziś pod Nr. 3 R M 1830, że małżonkowie dentysta Leon Ornas i jego żona Łucja z Langowskich ul. Toruńska 6, umową notarjalną z dnia 30 grudnia 1933 r. wykluczyli zarządzenie i użytkowanie majątku żonie się należącego przez męża.

Grudziądz, dnia 30 kwietnia 1934 r.

Sąd Grodzki.

4. Do tutejszego rejestru małżeńskich praw majątkowych zapisano dziś pod Nr. 3 R M 1828, że małżonkowie nauczyciel seminarjum Czesław Bałachowski i jego żona Józefa Marja z Grudziądza ul. Słowackiego 11, umową notarjalną z dnia 29 grudnia 1933 r. wykluczyli męża od zarządu i użytkowania majątku żonie się należącego.

Grudziądz, dnia 30 kwietnia 1934 r.

Sąd Grodzki.

5. Do rejestru małżeńskich praw majątkowych wpisano na stronie 2958, że małżonkowie Karol i Jadwiga z Riedelów Wiknichowie z Silna pow. Toruń, kontraktem notarjalnym z dnia 2 marca 1934 r. umówili ogólną wspólność majątkową.

Toruń ,dnia 11 maja 1934 r.

Sąd Grodzki.

6. Do rejestru małżeńskich praw majątkowych wpisano na stronie 2959, że małżonkowie Ryszard König i Zofja Janina z domu Ogłodzińska z Torunia, kontraktem notarjalnym z dnia 23 października 1933 r. umówili wspólność majątkową.

Toruń, dnia 17 maja 1934 r.

Sąd Grodzki.

7. Do rejestru małżeńskich praw majątkowych wpisano na stronie 2960, że małżonkowie Feliks i Władysława z Weberów Miłowscy, kontraktem notarjalnym z dnia 15 marca 1934. umówili zupełny rozdział majątkowy z wykluczeniem prawa mężowskiego do zarządu i użytkowania mienia żony.

Toruń, dnia 18 maja 1934 r.

Sąd Grodzki.

---

e) zapisy w rejestrze spółdzielni i stowarzyszeń.

1. W tut. rejestrze stowarzyszeń zapisano dziś pod Nr. 23 przy towarzystwie „Katolickie Towarzystwo budowy kościoła w Tczewie", że towarzystwo zostało rozwiązane na podstawie uchwały nadzwyczajnego walnego zebrania z dnia 17 grudnia 1933. Majątek przechodzi na własność kościoła św. Józefa w Tczewie. Likwidatorem ustanowiono ks. prob. Władysława Młyńskiego z Tczewa.

Tczew, dnia 7 maja 1934 r.

Sąd Grodzki.

2. W tutejszym rejestrze stowarzyszeń wpisano 10 kwietnia 1934 przy stowarzyszeniu: Towarzystwo Budowy Kościoła rzymsko katolickiego w Grębocinie: Uchwałą z dnia 24. 12. 1933 towarzystwo zostało rozwiązane. Likwidatorami są Ks. Jan Pronobis i inż. Józef Chrzanowski.

Sąd Grodzki Toruń.

3. W rejestr spółdzielni Kasa Oszczędności i Pożyczek Sp. zapis. z nieogr.odp. w Lubichowie wpisano, że dodatkowe pełnomocnictwo likwidatorów wygasło.

Starogard, dnia 13 czerwca 1934 r.

Sąd Grodzki.

DZIAŁ NIEURZĘDOWY.

Ogłoszenie Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Toruniu.

Na podstawie § 11 regulaminu Wojewódzkich Sądów Administracyjnych z dnia 17 lipca 1930 r. (Dz. U. R. P. Nr. 55) podaję do wiadomości, że ferje Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Toruniu rozpoczynają się dnia 21 lipca 1934 r. i trwają do 1 września 1934 r.

Ferje nie mają wpływu na bieg ustawowych terminów.

Toruń, dnia 30 czerwca 1934 r.

Wiceprezes: (—) Dawid.

Ogłoszenia o zaginięciu dokumentów.

1. Jan Czarnowski, zamieszkały w Czersku, zgłasza kradzież książeczki rejestracyjnej samochodu ciężarowego Nr. P. M. 50116.

2. Grabowski, mistrz ślusarski w Lubawie, zgłasza zagubienie prawa jazdy motocyklem z wózkiem i bez.

3. Zofja Mielcarczykówna, zamieszkała w Brzeźnie, powiatu starogardzkiego, zgłasza zagubienie wykazu osobistego Nr. 32 wystawionego dnia 23 sierpnia 1929 r.

4. Szczęsny Skarzyński, zamieszkały w Radostowie, powiatu tczewskiego, zgłasza zaginięcie dowodów urodzenia źrebiąt Kasandry, Oliwy i Kamili, urodzonych w 1922 r. Dowody były wystawione przez Kierownictwo Państwowego Stada Ogierów w Starogardzie.

5. Juljan Klawon, zamieszkały w Zaroślu, powiatu grudziądzkiego, zgłasza zagubienie dowodu tożsamości konia Serja A Nr. 686779.

6. Władysław Wiecki, zamieszkały w Nowym Wiecu, powiatu kościerskiego, zgłasza zagubienie dowodu tożsamości konia Serja A Nr. 615007.

7. Franciszek Markowski, zamieszkały w Bielawach, powiatu kartuskiego, zgłasza zagubienie dowodu tożsamości konia Serja A. Nr. 627486.

8. Maksymiljan Olabiszewski, zamieszkały w Karbowie, powiatu brodnickiego, zgłasza zagubienie dowodu tożsamości konia Serja A Nr. 415293.

9. Jan Kohalski, zamieszkały w Kącikach, powiatu brodnickiego, zgłasza zagubienie dowodów tożsamości koni Serja A Nr. 644095 i Serja D Nr. 977356.

10. Jan Nadolny, zamieszkały w Konojadach, powiatu brodnickiego, zgłasza zagubienie dowodu tożsamości konia Serja A Nr. 747516.

11. Wawrzyn Błaszczęć, zamieszkały w Konojadach, powiatu brodnickiego, zgłasza zagubienie dowodu tożsamości konia Serja A Nr. 747519.

12. Konrad Krużą, zamieszkały w Bydgoszczy, zgłasza zagubienie książeczki wojskowej wydanej przez P. K. U. w Starogardzie.

13. Stanisław Słowik, zamieszkały w Schodnicy Koło Borysławia, zgłasza zagubienie książeczki wojskowej i karty mob. wydanych przez P. K. U. w Sanoku.

14. Józef Majkowski, zamieszkały w Skarszewach, zgłasza zagubienie książeczki wojskowej wydanej przez P. K. U. w Starogardzie.

Adres redakcji i administr. „Pom. Dziennika Wojewódzkiego'': Urząd Wojewódzki Pomorski, Toruń, tel. 87.
Prenumerata: za rok 18,— zł, za kwartał 5,— zł. Cena niniejszego numeru 1 zł.
Cena ogłoszeń: wiersz jednołamowy 60 groszy.
Czcionkami Pomorskiej Drukarni Rolniczej S.A. w Toruniu